



ZALMAN BLACK & CO
ADVOCATES

י"ז כסלו תשפ"ב 21.11.2021

בס"ד,

לכבוד
גב' תאיר איפרגן
הממונה על זרוע העבודה (בפועל)

לכבוד
גב' אורנה ברביבאי
שרת הכלכלה והתעשייה

לכבוד
מר אביגדור ליברמן
שר האוצר

כולם יחד באמצעות פרקליטות המדינה, מחלקת בג"צ
משרד המשפטים, רח' צלאח א-דין 29, ירושלים
בדוא"ל: hci-dep@justice.gov.il

נכבדיי / ח.נ.,

**הנדון: רשימת לימודים בהתאם לסעיף 4.א.5.2 למבחני התמיכה להשתתפות בשכר לימוד במעונות יום
ומשפחתונים לשנת הלימודים תשפ"ב**

מרשיי ארגון "אמת ליעקב" ועמותת "שמורה", מילאו את ידי לפנות אליכם בקשר לעניין שבנדון, בדברים
כדלהלן:

1. ביום 18 לנובמבר 2021, מרשיי נוכחו לדעת, כי עודכנה "רשימת לימודים בהתאם לסעיף 4.א.5.2
למבחני התמיכה להשתתפות בשכר לימוד במעונות יום ומשפחתונים" (להלן "הרשימה"), לפיה
בסעיף 2 לרשימה, נקבע בין היתר כי כתנאי לזכאות להשתתפות בשכ"ל, על האב לעבור בהצלחה מבחן
לרבנות או דיינות בשנה הקודמת לשנת הלימודים.

כך, רשימת הלימודים קובעת, כי כתנאי לקבלת הסבסוד, על התלמיד לדיינות להצליח במבחן, כמו כן,
נדרשת תקופת אכשרה, בת שנה כאשר רק בשנת הלימודים שאחר ההצטיינות, התלמיד זכאי
להשתתפות בשכ"ל (להלן "ההחלטה").

2. הרשימה, מבוססת על שיקולים זרים ופסולים בתכלית, ונועדה להתעמר בציבור החרדי, שעה שהיא
מבקשת למנוע מהציבור החרדי, את היכולת ללמוד רבנות ודיינות, תוך פגיעה בלתי מתקבלת על הדעת
באלו הבוחרים ללמוד דיינות ורבנות.

3. ארגון "אמת ליעקב", הינו ארגון אשר פועל לטובת תיקון אפליה נגד המגזר החרדי, ובין היתר מנהל
קמפיין בשם "נוהרים" שעוסק בענייני בטיחות בציבור החרדי בכלל ובנוגע לענייני בטיחות בילדים
בציבור החרדי בפרט.

4. עמותת "שמורה", הינה עמותה שמטרתה היא לסייע לנשים חרדיות בישראל למצות את כושר
ההשתכרות, ומייצגת את הנשים העובדות – בין היתר נשות האברכים הלומדים לרבנות ודיינות.

5. הרשימה, מפלה לרעה את הלומדים לרבנות ודיינות, נותנת עדיפות לסטודנטים מוכשרים תוך פגיעה בסטודנטים החלשים יותר ומערבת שיקולים זרים שעה שתנאי לקבלת הסבסוד הוא הציון בשנה הקודמת לשנת הלימודים ולא הציון בשנת הלימודים הרלוונטית:

5.1. עיון בסעיף 1 לרשימת הלימודים ובסעיף 2 ל"מבחנים למתן תמיכות של זרוע העבודה במשרד הכלכלה והתעשייה האגף למעונות יום ולמשפחתונים - השתתפות המדינה בעלות שכר לימוד במעון או במשפחתון שנה"ל תשפ"ב" (להלן "המבחנים"), מלמד כי אין אח ורע לדרישה לפיה ההשתתפות תהיה מותנית בהצלחת התלמיד.

הווי אומר, הרשימה מכירה בצורך לעודד אף לימודים לרבנות ודיינות, אך מנגד מפלה במכוון את הלומדים לרבנות ודיינות.

5.2. מדובר בתנאי מקומם ופסול המעלה מחשבות נוגות, עד כי רשימת הלימודים זועקת בקול ברור, כי המדיניות מאחורי החלטה, היא פגיעה בלתי סבירה בבעלי המוגבלויות ובציבור המוחלש, ונותנת עדיפות פסולה למצוינים ובעלי כשרונות.

5.3. אך בכך לא די, ומהיות ועסקינן במבחנים שנועדו לעודד את ההשתלבות בשוק העבודה, מצופה היה כי ההצלחה במבחן תהיה בשנת הלימודים הרלוונטית למלגה, כך שלאדם המקבל סבסוד יהיה תמריץ ללמוד ביתר שאת בשנת הלימודים הבאה.

אך הרשימה, דורשת את ההצלחה בשנה שקדמה לשנת הלימודים הרלוונטית לסבסוד, דבר שאין לו כל רלוונטיות לעידוד היציאה לשוק העבודה, שכן הציון הוא עובדה מוגמרת במועד שבו ניתן הסבסוד.

6. כעת משסקרנו את החלק הפרקטי – הטכני של ההחלטה, נתייחס להחלטה אף בראי המשפט המנהלי, כך כפי שיפורט להלן, ההחלטה אינה עומדת באמות המידה שנקבעו בפסיקה:

6.1. ההחלטה מפלה לרעה את הלומדים לדיינות ורבנות.

6.2. ההחלטה מפלה לרעה בעלי מוגבלויות, בין אלו הלומדים לדיינות ורבנות.

6.3. התנאי לפיו על הלומד לדיינות ורבנות, להחזיק בידו ציון שבו הצליח באחד המבחנים, אינה מקדמת את המטרה התקציבית שכן אין ביחס לעידוד היציאה לעבודה אין חילוק בין סטודנט בשנה הראשונה ללימודים לסטודנט בשנה השניה ללימודים. אולי ההפך הוא הנכון, זה שנמצא בשנה שניה ללימודים, נדרש פחות לעידוד מזה שטרם החל ללמוד.

7. אשר על כן, נבקשכם להודיע, לאלתר על ביטול סעיף 2.2 לרשימה.

8. ככל ולא תענו לבקשה זו יאלצו מרשיי לפנות לערכאה מוסמכת, כדי לקבל סעד ראוי.

9. אני עומד לרשותכם בדבר הבהרות ובכל עניין.

מובן, כי אין במכתבי זה ו/או במה שלא נאמר בו, משום מיצוי הטענות ו/או הסכמה לכל דבר ועניין, ושמורים למרשיי כל זכויותיהם וסעדיהם בדין.

בכבוד רב,



זלמן בלאק, עו"ד

העתק:

ראש הממשלה
היועץ המשפטי לממשלה
השרה לשוויון חברתי וגמלאים
נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות