



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

07/02/2026

כ' שבט תשפ"ו

תגובת ראש הממשלה לשעבר לפיד לגירסת נתניהו בפני מבקר המדינה

ב-21 באוגוסט 2023 הייתי בעדכון בטחוני אצל ראש הממשלה נתניהו. חומרי המודיעין שהוצגו בפניי החרידו אותי. הם הצביעו בבירור על סכנת התלקחות ברמות שונות לגמרי מכל מה שהכרנו בשנים האחרונות. לא פחות מכך נחרדתי משאננותו המופגנת של ראש הממשלה נתניהו למול צבר ההתרעות החמורות.

במהלך כל החודש שלאחר מכן, ביצעתי מעקב והעמקה אחרי ההתרעות המודיעיניות, והיה ברור שהן הולכות ומתעצמות וישראל בדרך להתלקחות בטחונית רבת סיכונים. לקראת אמצע ספטמבר הרגשתי שיהיה זה חוסר אחריות מצידי לא להזהיר את אזרחי ישראל מפני ההתלקחות הצפויה.

ב-20 לספטמבר 2023 קיימתי מסיבת עיתונאים מיוחדת בה התרעתי מפני התלקחות רב זירתית, כולל בעזה. אמרתי שם: "ערב יום הכיפורים אני נאלץ להזהיר את אזרחי ישראל אנחנו מתקרבים קרבה מסוכנת לעימות אלים... כל ראשי מערכת הבטחון – צה"ל, שב"כ, משטרה, גופי המודיעין – מזהירים את הממשלה והקבינט מהתלקחות אלימה."

אם ראש האופוזיציה ידע, איך יכול ראש הממשלה לטעון שהוא לא ידע? אם ראש האופוזיציה הכיר את התרעות המודיעין, איך יכול ראש הממשלה לטעון שלא היו התרעות, או שמערכת הבטחון הסתירה מפניו את חומרת המצב?

לגבי הקונספציה שנתניהו לא הזכיר בפני מבקר המדינה

לפני שנצלול לפרטים יש להדגיש את הנושא המרכזי שאותו ניסה ראש הממשלה נתניהו להעלים לחלוטין מהגירסה שהביא בפני מבקר המדינה, תוך שהוא נשען על סדרה של מניפולציות במסמכים סודיים, הטעיות מכוונות, גרסאות שיקריות ונסיון עקבי להטיל את האשמה על הכופים לו:

אבי-אבות מחדל ה-7 באוקטובר היא תפיסת נתניהו לפיה יש לחזק את החמאס ככוח-נגדי לרשות הפלשתינית על מנת למנוע כל אפשרות של איחוד הזירות.



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

מדיניות זו היתה עקבית והרסנית, ובשמה מנע נתניהו במשך כל שנות שלטונו הארוכות את מיטוט החמאס, התעלם או החמיץ חלונות הזדמנות לחיסול ראשי החמאס, יזם מדיניות עקבית של הזרמת כסף לחמאס ("מזוודות הכסף" מקטאר), התעלם מהתרעות מודיעין שהעידו מפורשות שמיליוני דולרים מתדלקים את הזרוע הצבאית של החמאס, ולא הוביל שום מאמץ מדיני או צבאי לשינוי המצב בעזה.

בכל עדותו הארוכה והמפותלת בפני המבקר לא אמר נתניהו ולו מילה אחת על הקונספציה שיזם, אותה הכירו כל חברי הקבינטים השונים וכל ראשי מערכת הבטחון. התעלמות זו היא מכוונת, וכל עדותו נועדה להסיט את הדיון הציבורי מן הנושא.

ראש הממשלה לא הזכיר במילה גם את הברור מאליו:

ראש הממשלה אחראי על בטחון המדינה. בידי הסמכות העליונה, ועליו האחריות. זה נכון בכל מצב, ונכון עוד יותר לגבי ראש ממשלה שנמצא בשלטון קרוב ל-20 שנה במצטבר. אם מדיניות הבטחון כשלה באופן מוחלט – זהו הכשלון שלו.

כמו כן לא הוזכרה מטרתו האמיתית של המסמך:

ראש הממשלה עושה הכל, כולל הדלפה בלתי חוקית וחסרת אחריות של חומרים חסויים, כדי למנוע את הקמתה של ועדת חקירה ממלכתית. מלבד העובדה שמדינת ישראל חייבת זאת למשפחות השכולות ולמשפחות החטופים, ראש הממשלה נתניהו מונע למעשה תחקיר מלא ושקוף שימנע כשלון נוסף ויוביל לתיקון הכשלים במערכות המדיניות והבטחוניות.

בכך הוא פוגע בבטחון המדינה.

לגבי הדרך בה נמסרו החומרים

גירסת ראש הממשלה נתניהו לחקירת מבקר המדינה לאירועי השבעה באוקטובר ומה שהוביל אליהם, נמסרה לוועדת החוץ והבטחון ומיד הודלפה כמעט במלואה בידי אנשי נתניהו בניגוד לחוק ובניגוד לכל נורמה של טיפול בחומרים בטחוניים.



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

טוב היה עושה ראש הממשלה, גם למען עצמו, אילו נמנע מהדלפת המסמך הזה. מדובר באוסף מקוטע, רשלני, עמוס שקרים ונסיונות מגושמים להנדס את המציאות. במקום גירסה קוהרנטית, קיבלנו פיסות מסמכים שהוצאו מהקשר, שקרים שקל להפריכם, וציטוטים שחלקם מדגישים עוד יותר את אחריותו לאירועים.

ראש הממשלה נושא באחריות העליונה, אבל אין חולק כמובן על כך שהאחריות אינה שלו בלבד. האירועים מצביעים על כשל עמוק של כל גופי המודיעין וההערכה. הדבר הוביל כידוע להתפטרות מוצדקת של הרמטכ"ל, ראש השב"כ וראש אמ"ן (שר הבטחון שהודה באחריותו ובכשלוננו, פוטר מסיבות אחרות).

לא הגבתי על כל פרטי המסמך משיקולי בטחון שדה, אבל גם מה שמובא פה מצביע על ליקוי עמוק בשיקול הדעת של ראש הממשלה והתנהלותו המקצועית, ועל נסיונותיו הבוטים לגלגל את האחריות ממנו והלאה.

לצרכי תגובה זו השתמשתי בכל הידוע לי – ומותר לפרסום – מזמן כהונתי כראש ממשלה, כולל נוהלי העבודה בלשכת רה"מ, כמי שמקבל עדכון בטחוני קבוע מראש הממשלה והמזכיר הצבאי, כחבר קבינט מדיני-בטחוני בחלק מהתקופות המדוברות, וכחבר ועדת החוץ והבטחון וחבר ועדת המשנה למודיעין במשך שנים ארוכות.

להלן הערותי לגוף עדותו של ראש הממשלה נתניהו:

לגבי יום ה-7 באוקטובר 2023

לפי עדות ראש הממשלה הוא קיבל דיווח על המתקפה בשעה 6.29 בבוקר, אבל קיים הערכת מצב ראשונה רק ב-9.50 בבוקר, כלומר כשלוש וחצי שעות מאוחר יותר. **אין הסבר בעדותו לגבי השאלה מדוע זה לקח זמן רב כל כך, או מה קרה בשלוש וחצי השעות האלה.** למותר לציין שאין שום בעיה לראש ממשלה לקיים הערכת מצב ב"טלפון האדום" עם כל בכירי מערכת הבטחון ואין צורך בנוכחות פיזית של כולם.

זאת ועוד: ראש הממשלה נתניהו דיווח למבקר המדינה שהגיע סביב השעה 08:00 לקריה, בעוד לפי היומן שלשכתו פרסמה יצא רק בשעה 08:00 מביתו בקיסריה.

עיכוב תמוה זה מעקר מתוכן את טענתו לפיה "לא העירו אותי", שכן גם אחרי שהעירו אותו לא נקט שום פעולה או נתן שום דירקטיבה מקצועית או מבצעית במשך שעות ארוכות ויקרות.



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

לגבי מסמך ראש השב"כ משבועה באוקטובר 2023 ב-5.15 בבוקר

ראש הממשלה טען שבמסמך ראש השב"כ מ-5.15 בבוקר לא הופיעה ההנחיה להעביר את העדכון למזכיר הצבאי ו"סעיף זה נוסף באורח פלא" להעתק שנמסר למבקר המדינה כשהציג בפניו ראש השב"כ לשעבר רונן בר את תחקירי השב"כ.

ראש הממשלה מאשים למעשה את ראש השב"כ לשעבר רונן בר בזיוף מסמכים. האשמה חמורה זו אינה עומדת במבחן המציאות והיא שיקרית ביותר ממובן אחד:

1. מסמכי השב"כ מתועדים במחשבי השב"כ והמערכת הממוחשבת בנויה כך שאין אפשרות לשנותם בדיעבד.
2. המכתב, כולל ההפניה למזכיר הצבאי, הופיע גם ביומן המבצעי של השב"כ אליו נחשפו עשרות אנשים בשעה 6.06 בבוקר.
3. ראש לשכתו של ראש השב"כ, ומספר גורמים שהשתתפו בהערכת המצב שהסתיימה בשעה 05:15, הצהירו בתחקיר שאכן ניתנה הנחיה לעדכן את המזכיר הצבאי.
4. גירסה זו סותרת גם את טענתו השיקרית של ראש הממשלה במליאת הכנסת ביום 19.1.2026 לפיה "ראש השב"כ לא מסר את גרסתו למבקר" אותה הפרכתי בנאומי בכנסת ב-21.1.2026.

לגבי סוגיית הכנסת הכספים לעזה

ראש הממשלה אומר בעדותו: "כספי המענק הקטארי לא הופנו ישירות לטרור". אמירה זו מטעה בעליל.

ראש השב"כ דאז נדב ארגמן הביא בפני נתניהו כבר באמצע 2019 מידע מודיעיני מוצק לפיו מוחמד דף והזרוע הצבאית דרשו וקיבלו כ-4 מיליון דולר בחודש מכלל הסיוע לצרכי התחמשות הזרוע הצבאית. ראש אמ"ן דאז, תמיר היימן, אישר את המידע ממקורותיו לאחר כמה חודשים (מרץ 2020).

כפי שעולה מסעיף 6 לתשובת ראש הממשלה, הוא ידע היטב שלפחות 4 מיליון דולר לחודש משמש להתחמשות החמאס.

לטענתו של ראש הממשלה, "לא היה גורם אחד שהמליץ על הפחתת הכספים המוזרמים לרצועה."

טענה זו היא שיקרית. המלצת ראש השב"כ ולאחריו גם המלצת אמ"ן היו **למצוא דרך אחרת** להעביר את הכסף. ראש הממשלה נתניהו ידע שהכסף הקטארי משמש לקניית נשק, והחליט להתעלם מן המידע.



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

ראוי לציין שבזמן ממשלת השינוי החלטנו, על בסיס מידע זה, להפסיק את מזוודות הכסף הקטאניות, לעצור את זרימת המזומנים ולהעביר לעזה את הסיוע ההומניטרי בדרכים אחרות, ישירות לאזרחים. שינוי המסלול לא נתקל בקשיים רבים וגופי הבטחון תמכו בו.

לגבי הכנסת הפועלים הזרים מעזה

ראש הממשלה יוצר פה מצג שווא שיקרי כאילו ממשלת השינוי היא זו שהחליטה להכניס פועלים מעזה.

בפועל, כניסת הפועלים מעזה הותרה מאז 2017 כמעט ברציפות עד מבצע "שומר החומות", בהנחייתו ובאישורו של ראש הממשלה נתניהו. במבצע "שומר החומות" הוקפאה הכנסת הפועלים, וזו חודשה לאחר מספר חודשים. למעשה, שנת השיא של הכנסת הפועלים היתה 2023, בזמן ממשלת נתניהו הרביעית, אז נכנסו 18,500 פועלים מעזה על בסיס קבוע לתוך תחומי ישראל.

בשלהי ספטמבר 2023, תחת לחץ ולאחר ההפגנות על הגדר בעזה, וכשבוע בלבד לפני טבח ה-7 באוקטובר, אישר ראש הממשלה נתניהו להגדיל את מכסת הפועלים ל 20,000.

לגבי הציטוטים מתוך מסמך שב"כ מ- 27.10.2022 ופגישת העבודה עם ראש השב"כ ב-31.7.23

הדברים המוצגים מתוך הדיון הוצאו מהקשר ומדובר בנסיון הטעיה. בדיון עצמו לא התקיים דיון מהותי על חיסול סינוואר ודף, אלא הצגת סטטוס מוכנות מודיעינית שהוצג על ידי ראש השב"כ כמעט בכל פגישה שנייה ביניהם וביוזמת ראש השב"כ (כפי שהיה גם בימי ממשלת השינוי). ראש הממשלה נתניהו משמיט את העובדה שחיסול בכירים המוביל למלחמה כרוך באישור קבינט על פי החוק (סעיף 40 לחוק יסוד: הממשלה).

הטענה כאילו "ראש הממשלה רצה לסכל והדרג הצבאי לא הסכים" - מופרכת לגמרי.

לגבי דיון הקבינט ב-2.5.2023

הדברים הוצאו מהקשר ומדובר בהטעיה מכוונת. הסיבה לכך שלא הוצא לפועל מבצע חיסול מוחמד דף לא היתה אי נכונות של הארגונים, אלא חוסר בהבשלה מודיעינית.



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

לגבי סעיף "מדיניות ראש הממשלה לגבי סיכול בכירים"

ראש הממשלה נתניהו סותר את עצמו, שכן הוא מציג סדרת דוגמאות לחיסול בכירים (ביניהם מוחמד ג'אברי) המוכיחה שברגע שהדרג המדיני נותן דירקטיבה ברורה הצבא ושב"כ מבצעים את סיכולי הבכירים ללא הסתייגויות.

כך היה גם בהיותי ראש הממשלה במבצע "עלות השחר". מרגע שהוריתי באופן מפורש לצבא לחסל את בכירי הג'יהאד האיסלאמי, הצבא פעל במהירות וביעילות.

לגבי ההתנהלות לקראת ההצבעה על עילת הסבירות במהלך יולי 2023

החל מחודש מרץ היתה רגיעה זמנית בזירה הפנימית בישראל בשל השיחות בבית הנשיא. לקראת יולי 2023 התרעות המודיעין עלו והתעצמו בהדרגה בשל התפרקות השיחות ולקראת ההצבעה על "עילת הסבירות". ערב ההצבעה הגיע הרמטכ"ל בדחיפות לפגוש את ראש הממשלה נתניהו בבית החולים, שם החלים נתניהו מהשתלת קוצב-לב. הרמטכ"ל הגיש לו מכתב התרעה יוצא דופן בו הדגיש כי "ישראל נכנסת לאזור מסוכן", בשל הפגיעה בלכידות הצבא והרתעת האויב. ראש הממשלה נתניהו התעלם מן המכתב ומן ההתרעה.

שר הבטחון דאז, יואב גלנט, היה שותף להערכתי שהסערה הפוליטית יוצרת סיכונים בטחוניים חמורים, והשתתף עד הרגע האחרון בנסיונות הגישור והורדת הלהבות. האמנתי שניתן יהיה להגיע לפשרה, אולי בליל ההצבעה צלצל אלי נשיא המדינה והודיע לי שראש הממשלה נסוג מכל פשרה בשל לחציו של שר המשפטים יריב לוין.

לגבי התראת המודיעין מ-23.7.2023

גם פה מדובר בנסיון הטעיה. מדובר במסמך אחד מרבים, שרובו עסק בכלל בזירה הלבנונית.

לגבי מסמך מודיעין של אמ"ן מיום 14.9.23

מסמכים מפורטים מסוג זה מוגשים בדרך כלל לדרגים נמוכים בהרבה מראש הממשלה (דו"ח מודיעין יומי, שבועי, או נושאי) וכוללים הערכות מסוגים שונים. לעיון ראש הממשלה מוגשות הערכות לאחר שעברו הצלבות עם חומרי שב"כ, מוסד ודרגים נוספים.



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

הגשת 3-4 משפטים קטועים מתוך מסמך כזה למבקר המדינה והצגתם בפני ועדת החוץ והבטחון גובלת – או יותר מאשר גובלת – בהטעה מכוונת, או למעשה בסוג של זיוף מסמך בטחוני.

לגבי מסמכי אמ"ן ופיקוד דרום מיום 20.9.23 לגבי "איסטרטגיית שימור השקט"

גם במקרה הזה מדובר במסמך הערכה אחד מרבים, שאין שום סיכוי שהובא בזמן אמיתי בפני ראש הממשלה או היה חלק ממערך שיקוליו. מסמך זה, שכותרתו "סוגיה לבחינה" אפילו לא קבע הערכת מודיעין, אלא רק הביא סוגיה בפני גורמי השטח כדי שיבחנו אותו למול המציאות המודיעינית.

גם במקרה הזה, הבאת קטעים מהמסמך למבקר ולוועדת החוץ והבטחון הם מטעים, שגויים, ואינם משקפים את נוהל העבודה והעברת המידע בלשכת ראש הממשלה כפי שאני יכול להעיד ממקור ראשון.

לגבי דו"ח מודיעין של השב"כ, הערכת הרמטכ"ל ודף מודיעין של המוסד, כולם מיום 21.9.23

גם במקרה זה מדובר בחומרי מודיעין שנמצאים מתחת לסף המקובל של החומר המוגש לראש הממשלה, ומאוד לא סביר להניח שראש הממשלה עבר עליהם באופן אישי.

אין מנוס מפני המסקנה שמסמכים אלה ואחרים לוקטו בידי ראש הממשלה וצוותו רק לאחר ה-7 באוקטובר לצורך בניית גרסתו למול מבקר המדינה והוועדה.

יחד עם זאת, אולי בשל היסח הדעת מופיעה בחומר המוגש אמירתו של ראש הממשלה, בדיון הערכת מצב בלשכתו עם שר הבטחון: "נדרש מאתנו כעת לתחם את המערכה, אבל תוך הפעלת כוח מבוקרת... אתה רואה שזה עובד עליהם."

ראש הממשלה הוסיף גם באותו דיון אמירה שראוי לעסוק בה בהקשרים אחרים: "רשימת ההסדרה שראיתי שהם העבירו לקטארים זו רשימה הזויה". לפי אמירה זו ואחרות, ראש הממשלה היה מודע היטב לכך שחלק מהסיוע הקטארי מגיע לידי הזרוע הצבאית.

לגבי הערכת מצב אצל ראש הממשלה בנוכחות שר הבטחון מה-1.10.23

כאן מדובר פשוט בשקר גמור הגובל – או למעלה מזה – בזיוף פרוטוקולים. באותו דיון המליץ ראש השב"כ דאז רונן בר להיערך לסדרת תרחישי התלקחות בעזה, והרמטכ"ל דאז הרצי הלוי המליץ להכין תוכנית



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

מערכה ברצועת עזה. עובדות אלה הושמטו מדיווח ראש הממשלה נתניהו למבקר המדינה באופן שחייב להיות מכוון.

מלבד העריכה המגמתית, גם בדיווח על דיון זה בולטת אותה סתירה מהותית: ראש הממשלה טוען מחד שכל גופי המודיעין אמרו לו שאין חשש להתלקחות בעזה ושהחמאס מורתע, אבל מאידך טוען שביקש "להיערך לסיכול צמרת חמאס בעזה" מחשש לאותה התלקחות שלטענתו האמין שלא תקרה.

היה זה ראש הממשלה נתניהו שהסביר באותו דיון מדוע אין זו העת לתקיפה בעזה, שכן הנורמליזציה עם סעודיה היא בראש סדר העדיפויות.

ראש הממשלה אכן התייחס בסיכום הדיון לאפשרויות סיכול בעזה, אבל התייחס לסיכול של מאכווני פיגועים בישראל – הנחיה קבועה וסטנדרטית – ולא לסיכול צמרת חמאס. משיקולי בטחון שדה לא ארחיב.

לגבי דיון הקבינט 12.2.23, היערכות לרמזאן

גם פה, למרות ההשמטות המכוונות מהפרוטוקול, ברור לגמרי שראש הממשלה נתניהו הוא זה שמעריך שאין פני החמאס למלחמה, ורק מוסיף שיש חשש להסלמה לא מכוונת בשל "לחץ מהרחוב".

בסיכום אותו דיון נתניהו קובע שאיראן בראש סדר העדיפות, ולא צריך לאפשר להסלמה בזירה הפלשתינית לסכל את המאמץ לרתום את הזירה הבינלאומית למאמץ מול איראן.

כנראה בטעות השתרבבה למסמכי ראש הממשלה שהוגשו למבקר גם התראת השב"כ מ-2.2.2023 בה נאמר בפירוש ש"גוברת הסבירות למהלך צבאי מצדם (מצד החמאס)".

לגבי סיכום ישיבת הקבינט מ-6.4.2023

ראוי לציין שבסיכום הישיבה נאמר במפורש שהיתה זו הנחיית ראש הממשלה למנוע "הידרדרות להסלמה למלחמה", ולא להכין מכת-מנע. הנחיית ראש הממשלה המדויקת היתה: "להחזיר את ההרתעה בלי להגרר למלחמה." ראש הממשלה קיבל את המלצת הגופים ושר הבטחון להכין סיכולים ממוקדים.



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

לגבי הערכת המצב ב-2.5.2023, בזמן מבצע "מגן וחץ"

לפני הכל יש להזכיר שמבצע "מגן וחץ" החל רק למחרת, 3.5.2023, בתגובה לירי 36 רקטות לעבר שדרות בבוקר אותו יום.

בדיון עצמו, יום קודם, ראש הממשלה אכן אמר לפרוטוקול ש"לדעתי אין לנו ברירה אלא להגיב בעוצמה", אבל הכוונה היתה לאימוץ המלצות הרמטכ"ל ושר הבטחון להגיב למטרות ספציפיות שאין זה המקום לפרטן.

הצגת דבריו ללא ההקשר המבצעי הזה, היא נסיון הטעייה ברור.

לגבי חיתוך המצב בסוף מבצע שומר חומות ב-19.5.21

שוב ראש הממשלה סותר את עצמו, שכן ברור שכשיש הנחיה ברורה של הדרג המדיני לחיסול בכירים, גם אם הדרג הצבאי – ובמקרה הזה אפילו שר הבטחון – מתנגד לה, הוא מבצע אותה למרות ההתנגדות.

אם כך הדבר, גם כאן כל טענותיו של ראש הממשלה לפיהן, "הוא רצה והדרג הצבאי לא הסכים" מתבררות כשיקריות.

הערה: ככל הידוע לי קידום סיכולו של צלאח אלערורי מחוץ לגבולות ישראל לא היה הנחיה של ראש הממשלה נתניהו, אלא אישור נוסף של הנחיה שניתנה בזמן ממשלת השינוי ותוקפה על ידי כראש ממשלה. השב"כ לא התנגד לכך מעולם. הדיווח החלקי שניתן כאן לא מדבר על נושא חשיפות מקורות המודיעין הנוגעות לחיסול כזה.

לגבי שאלות המבקר על "חומת יריחו"

אמירות ראש הממשלה נתניהו למבקר ולוועדה בהקשר זה - לפיהן הורה על הקמת המכשול ב-2016 ודיווח על כך לוועדת החוץ והבטחון ב-19 לאפריל 2017 - הן **לכל הפחות תמוהות** בהתחשב בכך שפקודת המבצע של החמאס הראשונה הידועה כ"חומת יריחו" הגיעה לידי צה"ל רק יותר משנה אחר כך, בקיץ 2018.

ראוי לציין שגם בפני – בעת שכינתו כראש הממשלה - לא הוצגה תוכנית "חומת יריחו" ושמעתי עליה רק אחרי שנתפסו מסמכי החמאס במהלך מלחמת "חרבות ברזל".

לגבי דיון ראש הממשלה מ-31.8.2023

גם במקרה זה מדובר בהוצאת כמה משפטים מהקשרם באופן בוטה.
מדובר בהערכת מצב טלפונית לאחר פיגוע במרכז הארץ, והיא אינה קשורה לעניין כלל.

סוגיה לבחינה במסמך אמ"ן 16.4.2018

מקרה זה הוא אחד התמוהים בעדותו:

במסמך המדובר נאמר ש"יש לחמאס יכולת לבצע מספר פשיטות סימולטניות", ושהדבר המונע זאת הוא "פערי כשירות" בלבד. כשבוחנים את התקפת ה-7 באוקטובר, זו התוכנית הקרובה ביותר לזו שבוצעה (אף יותר מהתוכנית שנקלטה בידי המודיעין בשנת 2022).

אם ראש הממשלה טוען שנחשף למסמך (אחרת מה מצא טעם להגיש אותו למבקר?), מדוע לא הורה לכוחות הבטחון לקיים מעקב צמוד אחרי האפשרות לפלישה קרקעית?

אם ראש הממשלה טוען שלא נחשף למסמך (מדגיש בהערת שוליים שהמסמך לא הגיע לעיונו) - מדוע הגיש אותו למבקר?

לגבי מסמכי המודיעין של אמ"ן מ-2019, ומסמכי תמונת המודיעין של אוגדת עזה, מסמכי מודיעין

השב"כ ותוצרי יום העיון של פיקוד הדרום נובמבר 2022

אלה אינם רלוונטיים לעדות ראש הממשלה. כל מי שמכיר את נוהלי העבודה של לשכת ראש הממשלה ונוהלי הדיווח של המזכיר הצבאי יודע שיש סיכוי קלוש שמסמכים כאלה הונחו על שולחן ראש הממשלה בזמן אמיתי. אם הונחו המסמכים בתיק מודיעין לסופ"ש, ולא התבקשו השלמות וביאורים – זו כבר תקלה חמורה של ראש הממשלה נתניהו.

לגבי מסמכי "צוק איתן" ודיוני הקבינט מ-2016

דיונים אלה אינם רלוונטיים לנושא, והובאו רק כדי לחזק את הנרטיב לפיו גופי המודיעין הם שכשלו בהערכת האיומים ולא ראש הממשלה נתניהו.



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

באותה עת חציית הגדר נחשבה לאיום התקפי בדרגה נמוכה, ועיקר הדיון נסוב סביב סוגיית המנהרות ההתקפיות (שלה נמצאו בהמשך פתרונות אחרים – בעיקר הקיר הסלארי שמוזכר במסמכי רה"מ).

לפי מסמכי החמאס תוכניות הפעולה שלו לגבי חציית הגדר החלו להתגבש רק בשלהי שנת 2016 – כלומר אחרי הדיונים האמורים. גם מדיניות סיכול הבכירים השתנתה פעמים רבות מאז אותן שנים. **הדבר היחיד שנותר עקבי היתה מדיניות ראש הממשלה שלא למוטט את החמאס בשום אופן, ואף לחזקו כמשקל-נגד לרש"פ.**

יש לציין שעל פי דיווח תקשורתי מאותה תקופה (שלא הודלף על ידי), דרשתי באחד מדיוני הקבינט את חיסול ראשי החמאס דאז, ובראשם איסמעיל הנייה וחאלד משעל. הדרישה נדחתה בידי נתניהו למרות תמיכת ליברמן ובנט.

הערות לסיכום ראש הממשלה

סיכום עדותו של ראש הממשלה עוסק בסוגיות טקטיות בלבד – מוכנות מודיעינית, כשלי הערכה – תוך הוצאה שיטתית של דברים מהקשר וסילופים בוטים של סיכומי דיונים. ראש הממשלה נתניהו מתעלם מהכשל המרכזי של בניית המדיניות: **העובדה שנתניהו הוא זה שגיבש ודחף במשך שנים את התפיסה לפיה יש לשמור ולחזק את החמאס כדי למנוע מצב של "איחוד הזירות" וחיזוק כוחה של הרשות הפלשתינית.** הוא אמר זאת בלא מעט דיונים וחזר על כך בפומבי יותר מפעם אחת, כולל בישיבת סיעת הליכוד ב-11 למרץ 2019, שם אמר במפורש:

"מי שרוצה לסכל הקמה של מדינה פלסטינית צריך לתמוך בחיזוק חמאס ובהעברת כסף לחמאס."

לסיכום

עוד לפני שהציג מסמך אחד בדיון בוועדת החוץ והבטחון, פתח ראש הממשלה את הדיון בשקר גמור: הוא טען שהבג"ץ שעצר את חקירת המבקר נולד בגלל הגילויים המרעישים בעדות אותה מסר. תיאוריית הקונספירציה הזו מתרסקת מיד מול המציאות הידועה לכל – בג"צ קבע מראש את דיונו בסוגיה לסוף דצמבר הרבה לפני עדותו של נתניהו.

ראש הממשלה רקם כאן תוכנית סדורה מראש, מעין "מארב אסטרטגי", שכל תכליתו לייצר נרטיב שקרי, שנועד להשתמש בחקירת המבקר כדי לפגוע באפשרות לקיים ועדת חקירה ממלכתית אובייקטיבית.



הכנסת
The Knesset

MK Yair Lapid
Leader of the Opposition

ח"כ יאיר לפיד
ראש האופוזיציה

מבלי שהתכוון לכך הוכיח נתניהו שמבקר המדינה אינו הגוף המתאים לחקור את האירועים המדיניים והבטחוניים שהובילו לאסון ה-7 באוקטובר והתעקשותו התמוהה של המבקר להמשיך בחקירה רק גורמת ל"זיהום" הראיות והעדויות.

חלקי התמלילים הוצגו בפני הוועדה כשהם קטועים, גזורים, ערוכים ומוצאים מהקשר האמורים. הדיונים המקוריים נערכו באחריותם של ראשי מל"ל (דיוני קבינט), מזכירים צבאיים (דיונים מקצועיים והערכות מצב), ומזכירי ממשלה (ועדות שרים). **כל עוד לא יבהירו את עמדתם לגבי השימוש בחומרים, בעלי התפקידים הללו, המכהנים היום וסיפקו את החומר לגירסה השיקרית והמסוכנת הזו, הם שותפים לדבר עבירה בכך שהם נותנים ידם לפרסומים חלקיים ומגמתיים שאינם משקפים את המציאות הבטחונית והמדינית.**

בתגובתי זו התייחסתי רק לקטעי התמלילים שפורסמו (מלבד מקרים מעטים שבהם היה צריך להסביר את ההקשר בו נערך הדיון). לצערי, מטעמים של בטחון ישראל, לא יכולתי לחשוף את כל שלל השקרים והעיוותים של עדות ראש הממשלה. אלא שגם בלי זה, "מסמך ראש הממשלה" אינו מסמך ואינו תחקיר, אלא מצג שווא של עדויות, רובן נטולות הקשר, שמטרתן היחידה להרחיק ממנו את האשמה.

התוצאה הסופית מעמיקה דווקא את ההבנה שראש הממשלה, כמי שעומד בראש המערכת ונושא באחריות העליונה, **פעל מכוחה של תפיסה מדינית כושלת ומסוכנת**, כשל בתפקידו לשמור על הגבולות, כשל בהכנת גופי הבטחון לכל תרחיש, כשל בהנחיית המערכת לפעול אל מול איומים ממשיים, כשל בתפקידו להחליש את אויבינו במקום לחזק אותם.

אין זה נכון שאסון ה-7 באוקטובר היה בלתי נמנע. בהתנהלות אחרת, עם מדיניות אחרת, אפשר היה למנוע אותו.

ח"כ יאיר לפיד

ראש האופוזיציה וראש הממשלה לשעבר